

## El estado actual de la televisión. Entrevista con François Jost

Por Pablo Lanza, Soledad Pardo y Jorge Sala\*



François Jost, Profesor de la Université Paris III - Sorbonne Nouvelle y Director del Centre d' Etude des Images et des Sons Médiatiques, estuvo en Buenos Aires en Abril de 2011 invitado por el Centro Franco-argentino de Altos estudios de la UBA para dictar un seminario doctoral sobre los géneros televisivos contemporáneos. Si bien en nuestro país la figura de Jost ha estado asociada más fuertemente a sus estudios narratológicos cinematográficos, el seminario permitió un acercamiento a sus propuestas sobre el medio

televisivo, área sobre la que viene desarrollando investigaciones desde hace más de una década. Lamentablemente la mayor parte de estos trabajos todavía no han sido traducidos al español, por lo que el contacto con su metodología de trabajo resultó altamente provechoso. La entrevista que mantuvimos retoma varios temas abordados en aquellas clases, como en los textos teóricos a los que tuvimos acceso. Esperamos, en futuras ediciones de *Imagofagia*, publicar la traducción de alguno de estos ensayos fundamentales al momento de reflexionar sobre la situación actual de la televisión.

**Imagofagia: Al principio de su seminario Ud. había dicho que existía cierto desprecio por la televisión como objeto de estudio, y por otro lado en las últimas clases había hablado de cierto interés por parte de los intelectuales en los seriales. Queríamos pedirle si podía poner esto en situación. ¿Cuál es la relación de los intelectuales con respecto a la televisión? ¿Cuál es el interés de la televisión como objeto para trabajar?**



**François Jost:** Pienso que la televisión es un objeto interesante, que toca muchísimos campos, y los intelectuales no pueden ser indiferentes a algo que le interesa a la gente... En segundo lugar, creo, como Roland Barthes, que no hay “malos objetos” de investigación. Hay medios más pertinentes según el

objeto, pero no debería haber objetos desvalorizados de antemano. También creo que la semiótica del cine ha hecho mucho y ha avanzado sobre muchas cosas, pero nunca consideró otros objetos audiovisuales, como la televisión, o actualmente internet. Por ende es también un desafío conceptual pensar cómo puedo abordar la televisión, con qué instrumentos, qué conceptos anteriores debo cambiar para poder hablar de ese objeto.

**I:** En alguno de los encuentros Ud. sostuvo que era un error analizar la televisión con las herramientas del cine, porque en su opinión lo específico de la televisión era su relación con nuestra temporalidad. Queríamos preguntarle entonces sobre los nuevos modos de recepción, sobre todo en cuanto a las series (los seriales), como por ejemplo *Héroes*.

**¿Cómo se cambia la recepción con el surgimiento de internet y el DVD? Cuando salen las temporadas enteras de las series en DVD, la gente tal vez ve una temporada en tres días, y en ese caso se pierde lo que Ud. propone como lo específico de la televisión...**



**FJ:** Sí, tienen razón, porque internet efectivamente cambia la recepción con respecto a la televisión. En el caso de internet la gente va a *buscar* algo, mientras que la televisión *va hacia ellos*. El problema de internet es que está tan fragmentada que se produce una necesidad en el espectador de encontrar una comunidad que ya no existe, porque en internet se pierde. La televisión, en cambio, reúne a un público. Con internet se produce una nostalgia de esa comunidad perdida, y entonces la gente intenta recuperarla a través de *Facebook* y demás redes sociales. Actualmente ocurre algo importante: *Youtube* va a transmitir acontecimientos en directo. Esto es algo que de hecho

comenzó hace pocos días. La diferencia entre la televisión e internet, por el momento, es una cuestión de temporalidad con respecto a la programación. Por ahora podemos entrar en internet cuando queremos y ver, por ejemplo, *Mad Men*. Es decir, por el momento la televisión e internet son dos medios muy diferentes. Pero si *Youtube* comienza a hacer emisiones en horarios específicos, estaría apareciendo la programación en internet y de esa manera se retomaría la manera de construir la temporalidad de la televisión. Y a la inversa, la 'televisión conectada' permite navegar en internet desde la pantalla del televisor. Así, entonces, hay una lucha entre los dos, que por el momento es incierta...

**I: En su reciente seminario y en algunos de sus trabajos Ud. toma la cuestión de la realidad como un problema. ¿En qué medida la teoría que Ud. elabora puede tener una relación con las actuales teorías sobre el documental en el cine, o con las teorías que hablan de una nueva subjetividad en el cine documental en particular y en la teoría del cine en general, y también con este nuevo documental como objeto? Es decir, serían dos preguntas: una sobre la relación entre el documental y la televisión con respecto a la realidad; y otra acerca de la relación entre la teoría de la televisión con respecto a la realidad y estas nuevas teorías que toman como objeto al documental cinematográfico.**

**FJ:** Creo que hay intersecciones entre las teorías. Para elaborar una teoría de lo real en la televisión hay que pasar por la teoría del documental. El verdadero suceso del documental es que se pase por televisión, que su espacio de difusión sea la televisión. Por lo tanto el modo de funcionamiento de la televisión influye en el documental, no creo que sean dos cosas completamente separadas.

**I: Queríamos preguntarle sobre las nuevas series, que Ud. decía que son más reconocidas por la crítica, de *Los soprano* a *Mad men*. Bogdanovich,**

que participó en *Los Soprano*, decía que lo que le interesó de su participación allí fue que el sistema de producción de la televisión era muy similar al sistema de producción clásico de Hollywood. Y Ud. decía que gran parte del interés de los intelectuales en estas series se debía a que las consideraban “realistas”. Hay un clasicismo narrativo en estas series, y de hecho hasta el formato de la televisión ha cambiado para ser más cinematográfico. ¿Ud. ve eso como una de las razones del interés de los intelectuales en estas series más cinematográficas?

**FJ:** Creo que los intelectuales sienten desprecio por la televisión, a la vez que las series están cerca del cine, se parecen mucho al cine. También pienso –y esto lo digo de manera un tanto cínica- que cuanto más envejecemos, menos vamos al cine. Eso dicen las estadísticas. Los intelectuales cada vez ven más películas en DVD, no van al cine. Y al ver series las han transformado en un objeto de estudio. Pero yo creo que eso es diferente al estudio de la televisión, porque muchos de los intelectuales que estudian las series lo hacen como si fuesen películas, sacándolas del contexto del momento, los otros programas, la sociedad, etc. Son pocos los analistas que estudian el cine a través de las salas de exhibición, por ejemplo, a través de las condiciones de proyección. Los estudiosos del cine se han interesado poco en las condiciones de proyección de las películas en general. Eso, en el caso de la televisión, resulta obligatorio. Entonces el interés de estudiar la televisión, para el campo audiovisual, es que permite formularle preguntas al cine que son diferentes de las que se le han hecho anteriormente.

---

\* **Pablo Lanza** es Licenciado en Artes y Profesor de Enseñanza Media y Superior en Artes (Universidad de Buenos Aires). Es becario doctoral del CONICET con un proyecto sobre cine documental argentino e integrante del *Centro de Investigación y Nuevos Estudios sobre Cine* (CIYNE) y del *Grupo de Estudios de Teatro Argentino e Iberoamericano* (GETEA). Es adscrito a la materia Introducción al lenguaje de las Artes Combinadas (UBA). Miembro del comité editorial de la revista digital Cine Documental. Es coautor del libro *Una historia del cine político y social en la Argentina (1969-2009)*.

**Soledad Pardo** es licenciada y Profesora en Artes (UBA). Becaria doctoral CONICET (FFyL - UBA), con un proyecto de investigación acerca del *star-system* en Argentina. Es integrante del

# IMAGOFAGIA

Revista de la Asociación Argentina de Estudios de Cine y Audiovisual

[www.asaeca.org/imagofagia](http://www.asaeca.org/imagofagia) N° 5 – 2012 – ISSN 1852-9550

---

---

grupo ClyNE y del staff de la revista *Cine Documental*. Ha publicado artículos en revistas y libros. En 2010 editó el libro *Un recorrido por cuatro films políticos argentinos en el marco de las "24 Horas de Cine Nacional"*.

**Jorge Sala** es licenciado en Artes, UBA. Docente de la materia Historia del cine universal de esa carrera. Becario doctoral de la Universidad de Buenos Aires. Miembro del Centro de Investigación y Nuevos Estudios sobre cine y del Grupo de Estudios de Teatro Argentino. Miembro del comité editor de la revista IMAGOFAGIA. Autor de diversos artículos sobre cine y teatro, particularmente referidos a los años sesenta en Argentina.